



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat



Evaluatie Rijkswaterstaat hoogwater Limburg '21

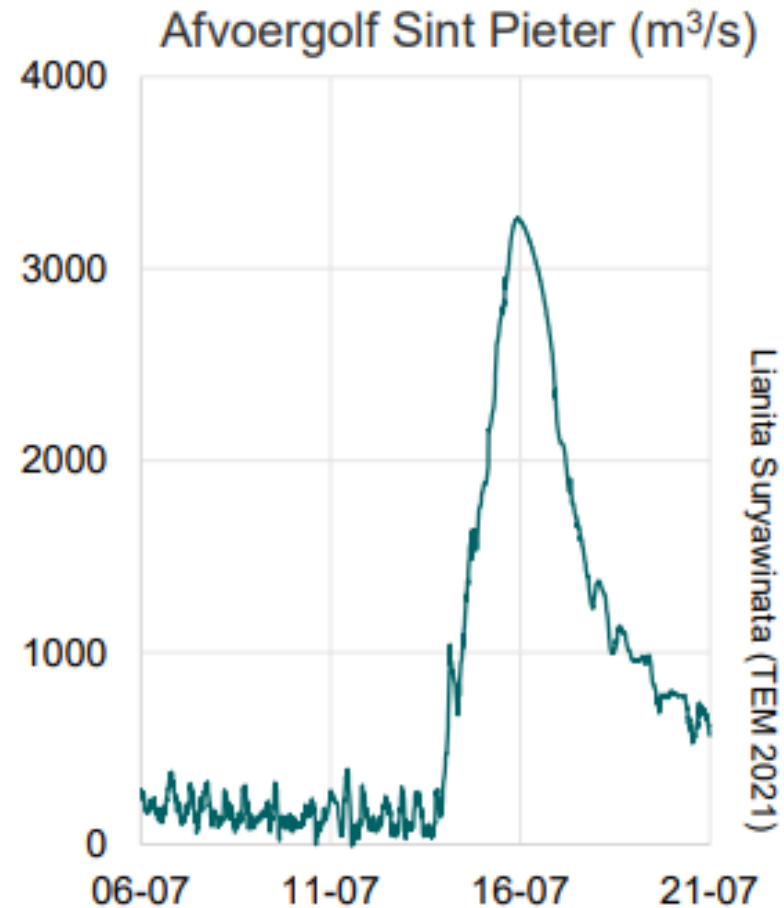
Karin Weustink, directeur Netwerkontwikkeling
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

BKaL, 16 juni 2022



Hoogwater: taken RWS in de crisisfase

- Hoogwaterbeeldvorming
- Hoogwaterberichtgeving
- Stroomgebied Maas
- Participatie in regionale crisisorganisatie





Hoogwater: Rijkswaterstaat evaluatie

RWS evaluatie door Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV, voorheen IFV)

Drie invalshoeken

1. Samenwerken binnen RWS
2. Organisatie van crisismanagement
3. Adviseren over een hoogwatersituatie





Conclusies en aanbevelingen op hoofdlijnen

Het NIPV concludeert dat:

- de interne samenwerking in algemene zin goed is verlopen, maar het actueel houden van de beeldvorming wel een uitdaging blijft.
- de Limburgse veiligheidsregio's de inzet van RWS bij de duiding van de hoogwaterberichtgeving waardeerden, maar de veiligheidsregio's daarbij in eerste instantie meer verwachtten dan waarin RWS kon voorzien.

Het NIPV beveelt RWS daarom aan om:

- te blijven oefenen, opleiden en trainen.
- meer te investeren in het 'kennen en gekend worden' met de regionale crisispartners, met name richting de veiligheidsregio's.
- Afspraken te maken over wie voor welke informatie verantwoordelijk is in crisis, en deze in de koude fase ook goed in de draaiboeken te verwerken.



Aandachtspunten per thema

1. Samenwerken binnen RWS

- Blijven oefenen
- Betrokkenheid van, en aandacht voor medewerkers

2. Organisatie van crisismanagement

- (te) grote informatiestromen
- Permanent kennen en gekend worden van/door partners
- Bestuurlijke continuïteit is aandachtspunt

3. Adviseren over een hoogwatersituatie

- Grote behoefte aan (schaarse) specialistische kennis tijdens crisis (WMCN, TEM)
- Verwachtingenmanagement en duiding van berichten heel belangrijk



Concrete invulling van acties (1)

- Deel zelf, maar zoveel mogelijk in samenwerking met partners
- Bestuurlijke leertafel hoogwater
 - Zes rode draden uit evaluaties in gezamenlijke teams opgepakt:
 - Duiding situationeel beeld en scenarioteam; (trekker RWS ZN samen met WMCN)
 - Planvorming; (trekker CB veiligheidsregio's)
 - Evacuatiestrategie; (trekker bevolkingszorg VRLN)
 - Burgerparticipatie; (trekker bevolkingszorg VRZL)
 - Overdracht en nafase; (trekker bevolkingszorg VRZL)
 - Internationale samenwerking. (trekker waterschap Limburg)



Concrete invulling van acties (2)

- Beleidstafel wateroverlast en hoogwater
 - 25 aanbevelingen in tussenrapport. Eindrapport verwacht in oktober.
 - Rijkswaterstaat trekker van 6 aanbevelingen:
 - 5 Communiceer de risico's van tijdelijke activiteiten in uiterwaarden.
 - 9 Verbeter de kwaliteit van de hoogwaterverwachting (Het gaat hier om de verbetering van de modelvoorspellingen voor het traject vóór Nederland, bij Sint Pieter).
 - 11 Verbeter de kwaliteit van de hoogwatermetingen
 - 12 Verbeter de informatievoorziening over hoogwaterverwachtingen
 - 15 Stel protocollen op voor beheer en onderhoud in het zomerseizoen
 - 16 Waterbeheerders melden elkaar groot onderhoud voor behoud waterveiligheid
 - Daarnaast mede-actiehouders bij een aantal andere aanbevelingen