

Definitief verslag

Bijeenkomst: 1^e Kernteam overleg Klimaat adaptatie
27 oktober 2020

(digitale) deelnemers:

Marc Putmans	PSL (proces coördinator)
Pim Derwort	PSL
Jeffrey Bindels	Beekdaelen (ochtend gedeelte afgemeld)
Nancy Ockeloen	Heerlen
Patrick Emmett	Landgraaf
Marcel Janssen	Simpelveld
René Cleef	Voerendaal

Afgemeld/agenda lid:

Koen van Nieuwenhoven	PSL
Tim Paulissen	Brunssum
Tonnie Passau	Kerkrade
Dave Deckers	WL

Het ochtend gedeelte van het overleg (10.00 tot 11.45 uur):

- Opening en welkom door Marc Putmans.
- Een uitgebreide voorstelrond van/door de deelnemers aan het overleg.
- De situatie Kerkrade/Brunssum is kort toegelicht:
Op dit moment, door omstandigheden, geen capaciteit om het Kernteam te bemensen. De managers blijven aangehaakt door uitnodiging en verslag. Marc houdt de vinger aan de pols om toch t.z.t. aanhaking te organiseren.
- De startnotitie is uitvoerig besproken en verduidelijkt. Uit deze bespreking zijn een aantal afspraken en actiepunten naar voren gekomen:
 - Het bestuurlijk opdrachtgeverschap is nog niet naar ieders tevredenheid verankerd. Knelpunt is de relatie/bestuurlijke borging in de relatie tussen de samenwerkingsregio Water en de stadsregio. Marc en Marcel zullen dit punt oppakken in overleg met Pierre Verbraak (in de rol van voorzitter van de samenwerkingsregio water Parkstad) en eventueel andere bestuurders betrokken via de “waterlijn” of Parkstad Limburg.
 - Taak, rol en positie M-team is nogmaals toegelicht. Met de verduidelijking dat het M-team is deze setting (in tegenstelling tot de samenwerking water) enkel een faciliterende rol heeft ten aanzien van de benodigde resources is dit helder en logisch voor eenieder.
 - Gezamenlijk wordt geconcludeerd dat het streven moet zijn om de risico-dialoog en de strategie in het 2^e kwartaal 2021 op te leveren.
 - In het verlengende van bovenstaande conclusie zou de uitvoeringsagenda in het 4^e kwartaal 2021 moeten worden opgeleverd. Hierbij worden door de leden van het kernteam opgemerkt dat:
 -

Definitief verslag

- Het uitvoeringsprogramma concrete acties en maatregelen moet bevatten;
- Het opstellen van het uitvoeringsprogramma idealiter parallel loop aan het opstellen van de gemeentelijke begrotingen. We dit derhalve dan ook zo goed mogelijk dienen te vervlechten;
- Het plannen van overleggen ook in deze bijzonder tijd lastig is. Alle vast en structurele afspraken van de deelnemers naast elkaar leggende is de maandag middag het beste moment om deze overleggen te plannen. Marc neemt het voortouw in het plannen waarbij de navolgende vergaderfrequentie wordt afgesproken:
 - Kernteam elke 4 weken;
 - Tussendoor telkens 1 maal “bijpraatmomentje zonder agenda”;
 - Vooralsnog vinden de overleggen digitaal plaats.

Lunchpauze

Tijdens het middagedeelte is de eerste echter verdiepingsslag gemaakt. Agendapunt 5 en 6 zijn gecombineerd behandeld. Hierbij zijn de onderwerpen niet op procesfase maar op inhoud samengevoegd.

- Ten aanzien van de risicodialoog stellen we ons de vraag: wat is een risicodialoog; in dit kader is de waardevolle aanvulling gedaan dat wellicht klimaatdialoog een betere benaming is omdat dit niet alleen uitgaat van bedreigingen maar ook vanuit kansen.
- Afsproken wordt om binnen Parkstad de (werktitel) klimaatdialoog aan te houden.
- De ideeën, gedachten en opzet van de klimaatdialoog vormen de komende periode een van onze speerpunten.
- Geïnterviewd dient te worden of we op dit moment voldoende en adequate input/basisdata hebben voor de klimaatdialoog. (Wat hebben we nodig)
- Landelijk worden de stresstesten gezien als basis voor de risicodialoog maar hier worden tot op zekere hoogte vraagtekens bij gezet. Enerzijds vanuit de sectorale benadering en anderzijds vanuit nauwkeurigheid.
 - Het NAS-bollenschema is natuurlijk veel uitgebreider en zoomt ook meer in op integraliteit en kansen.
 - Bij de stresstesten voor overlast door water is bijvoorbeeld geen koppeling gemaakt met de onderliggende rioleringsstelsels. Gemeente Heerlen is dit bij wijze van proef wel aan het doen in overleg met het gegevenshuis. Marc, Nancy en Marcel diepen dit onderwerp nog eens uit.
 - Ook wordt opgemerkt of niet aan de voorzijde al gestuurd moet worden in de te behandelen onderwerpen. We gaan voor integraliteit maar de stijging van de zeespiegel heeft op Parkstad natuurlijk weinig effect.
 - De werkvorm van de risicodialoog is ook een uitdaging en vraagt komende periode nog de nodige verdieping. Belangrijke aspect die aan de orde dienen te komen zijn intern en/of externe klimaatdialoog. Zie ook communicatie.
- Ten aanzien van de strategie wordt met name gefilosofeerd over de reikwijdte van een strategie zowel op inhoud als ten aanzien van de partners. Enkel overheden of

Definitief verslag

gaan we een stap verder om ook de maatschappelijke partners te verleiden tot commitment aan de strategie.

- Het tijdpad is een interessant aspect in relatie tot de aanstaande verkiezingen in 2022. De klimaatdialoog is natuurlijk het (communicatie en) bewustwordingsinstrument voor bestuurders, de strategie kan goed werken om dit thema bij de verschilde fracties goed geborgd te krijgen in de lokale verkiezingsprogramma's.
- Bij de uitvoeringsagenda's speelt met name de inbedding en vervlechting met de gemeentelijke begrotingen.
- Bij het onderwerp uitvoeringsagenda komen ondermeer de volgende aspecten aan bod:
 - Een voorkeur voor een (strategische) regionale agenda in relatie tot een aangewezen NOVI-gebied Zuidl Lmburg;
 - Een kennisbank voor samenwerking stimuleren (zie ook communicatie);
 - Thematische opbouw conform landelijke bouwstenen in relatie tot subsidie trajecten en herkenbaarheid;
 - Lokaal concrete maatregelen en acties.

Communicatie

Het onderwerp communicatie is ook deels besproken tijdens de inhoudelijke bespreking van de risicodialoog en strategie. Een aantal aspecten die komende periode nader dienen te worden uitgediept:

- Hoe organiseren we de communicatie in de "eigen". Organisaties;
- Hoe zetten we de risicodialogen op;
- Burgerparticipatie staat bij alle gemeenten hoog op de agenda dus dient een plek te krijgen maar dit thema is natuurlijk van een dermate strategisch niveau dat de vraag is welke rol burgers kan zouden moeten hebben. Een geopperde suggestie is dan een consultatie of zijn burgers voor dit moment voldoende vertegenwoordigd in belangenorganisaties;
- Hoe en wanneer gaan we communicatie inzetten;
- Gaan we een soort van Brandingscampagne opzetten;
 - Hoe organiseren we de bestuurlijke informatie en communicatielijnen.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.